

**富岡製糸場ならびに周辺における観光客満足度調査
簡易報告書（2022 年調査）**

2022 年 12 月

高崎商科大学 地域連携センター

I. 概要

高崎商科大学では、地域に貢献する地域密着型大学を目指しており、上信電鉄沿線の観光まちづくりとそのための人づくりに取り組んでいる。今年度もその一環として、富岡市および上信線沿線の観光まちづくりへの貢献をめざし、学生が調査員となって「富岡製糸場ならびに周辺における観光客満足度調査」を実施した。本報告書では、単純集計の結果を示し、比較のため、調査項目の変更があるものの2021年度と同調査の集計表を掲載した。

- | | |
|-------------------|--|
| (1) 調査目的 | 2014年11月より実施している「富岡製糸場周辺における観光客満足度調査」を継続することで、富岡製糸場および富岡市中心市街地を訪れる観光客の実態とその変化を明らかにし、富岡市および上信電鉄沿線の観光まちづくりに貢献する。 |
| (2) 調査日時 | 2022年 11月5日(土) 11:00～16:30
11月6日(日) 11:00～16:30 |
| (3) 調査場所 | 富岡製糸場内(東置繭所・西置繭所)・仲町まちなか交流館・銀座まちなか交流館 |
| (4) 調査対象 | 上記4地点を来訪する観光客 |
| (5) 調査方法 | 上記地点にて調査員(高崎商科大学学生)が帰りがけと思われる観光客に声を掛け、調査票を配布。調査は、対象者自身に回答を記入してもらう形(自記式)で実施した。 |
| (6) 有効回答数 | 362 |
| (7) その他 | <ul style="list-style-type: none">調査当日の富岡製糸場の入場者数は、11月5日(土)が1,693人、6日(日)が1,654人であった。いずれの日も天候は晴れであった。 |
| (8) 調査結果
ハイライト | <ul style="list-style-type: none">総合満足度は「非常に満足(7)」が21.5%(前年18.4%)「満足(6と5)」の計が56.3%(前年61.2%)となった。7段階尺度の平均数値は5.43、前年2021年度が5.41でありポイントはほぼ変わらなかった。同行者の属性は、「夫婦旅行」が26.0%と一番多いものの、前年の36.4%より割合を減らした。続いて「大人の家族旅行(18歳以上の子どもを含む)」が16.3%(前年17.0%)、「友人との旅行」が16.0%(前年11.7%)であり、友人との旅行の割合が増えている。旅行のきっかけとなった情報源は、「テレビ番組(旅行番組・ニュース・CM等)」が21.5%(前年29.6%)で最も多いが、前年より割合を減らした(前年はNHK大河ドラマ「青天を衝け」の影響が大きかった)。続いて「ガイドブック・旅行・レジャー雑誌」の15.7%(前年17.2%)、「身近な人からの情報」14.4%(昨年13.6%)である。富岡への「初めての訪問」は75.4%(前年79.4%、前々年64.8%)である。2回以上富岡を訪ねた人に聞いたリピートの理由は、「なんとなく」が最も多く21.1%(前年19.8%)、「富岡が近いから」が11.8%(前年6.1%)と続く。訪問者の居住地は群馬県が16.6%(前年13.8%)であり回答が合致する。また「富岡が好きだから」が17.1%と続き(前年6.2%)、前年より大きく割合を増やした。富岡製糸場以外の観光の行き先は、「その他」が75組(18.0%)と最も多く(前年15.2%)、行先の詳細は「榛名山・榛名湖」が6組、「水上(温泉)」が5組、「四万温泉」が3組、高崎が3組、2022年4月にオープンした「めんたいパーク群馬」が3組などであった。続いて「こんにゃくパーク」86組、23.8%(前年23.3%)、「草津温泉」46組12.7%(前年14.1%)、「伊香保温泉」57組15.7%(前年16.5%)であった。観光行動については、富岡ならではの「お土産購入」が45.0%(前年46.8%)、「まちなか散策」の実施が62.7%(前年66.0%)と前年とほぼ同様であるものの、「グルメ」は前年60.7%から今回52.8%と1割ほど減少した。 |

Ⅱ. 度数分布標

Q1 & Q2. お答えいただく方（回答者）と旅行計画者の性別・年代・居住地を教えてください。

① 性別

	2021年		2022年		2022年（旅行計画者）	
	度数	パーセント	度数	パーセント	度数	パーセント
男性	236	57.3%	215	59.4%	221	61.0%
女性	171	41.5%	145	40.1%	137	37.8%
無回答	5	1.2%	2	0.6%	4	1.1%
合計	412	100.0%	362	100.0%	362	100.0%

② 年代

	2021年		2022年		2022年（旅行計画者）	
	度数	パーセント	度数	パーセント	度数	パーセント
10代	20	4.9%	11	3.0%	9	2.5%
20代	56	13.6%	56	15.5%	49	13.5%
30代	41	10.0%	49	13.5%	43	11.9%
40代	91	22.1%	91	25.1%	95	26.2%
50代	93	22.6%	74	20.4%	80	22.1%
60代	78	18.9%	47	13.0%	57	15.7%
70代以上	29	7.0%	31	8.6%	26	7.2%
無回答	4	1.0%	3	0.8%	3	0.8%
合計	412	100.0%	362	100.0%	362	100.0%

③ 居住地

	2021年		2022年		2022年（旅行計画者）								
	度数	パーセント	度数	パーセント	度数	パーセント							
北海道	1	0.2%	2	0.6%	2	0.6%	滋賀県	2	0.5%	0	0.0%	1	0.3%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	京都府	2	0.5%	3	0.8%	3	0.8%
岩手県	2	0.5%	1	0.3%	0	0.0%	大阪府	10	2.4%	4	1.1%	4	1.1%
宮城県	9	2.2%	5	1.4%	6	1.7%	兵庫県	6	1.5%	2	0.6%	2	0.6%
秋田県	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	奈良県	0	0.0%	2	0.6%	2	0.6%
山形県	1	0.2%	3	0.8%	3	0.8%	和歌山県	0	0.0%	1	0.3%	2	0.6%
福島県	6	1.5%	3	0.8%	3	0.8%	鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	13	3.2%	13	3.6%	12	3.3%	島根県	0	0.0%	1	0.3%	1	0.3%
栃木県	13	3.2%	7	1.9%	6	1.7%	岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	57	13.8%	60	16.6%	62	17.1%	広島県	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	81	19.7%	49	13.5%	44	12.2%	山口県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
千葉県	33	8.0%	23	6.4%	24	6.6%	徳島県	1	0.2%	2	0.6%	2	0.6%
東京都	75	18.2%	70	19.3%	69	19.1%	香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
神奈川県	39	9.5%	35	9.7%	35	9.7%	愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
新潟県	7	1.7%	19	5.2%	19	5.2%	高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	2	0.5%	2	0.6%	2	0.6%	福岡県	3	0.7%	1	0.3%	1	0.3%
石川県	3	0.7%	3	0.8%	2	0.6%	佐賀県	0	0.0%	1	0.3%	1	0.3%
福井県	1	0.2%	2	0.6%	3	0.8%	長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	5	1.2%	4	1.1%	4	1.1%	熊本県	0	0.0%	1	0.3%	1	0.3%
長野県	16	3.9%	16	4.4%	14	3.9%	大分県	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	3	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	6	1.5%	11	3.0%	11	3.0%	鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛知県	10	2.4%	7	1.9%	6	1.7%	沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%
三重県	0	0.0%	1	0.3%	1	0.3%	海外	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
							無回答	2	0.5%	8	2.2%	13	3.6%
							合計	412	100.0%	362	100.0%	362	100.0%

※ 群馬県内詳細

	2021年		2022年		2022年（旅行計画者）	
	度数	パーセント	度数	パーセント	度数	パーセント
前橋市	10	17.5%	7	11.7%	0	0.0%
高崎市	11	19.3%	18	30.0%	2	15.4%
桐生市	2	3.5%	0	0.0%	0	0.0%
伊勢崎市	2	3.5%	4	6.7%	1	7.7%
太田市	5	8.8%	3	5.0%	1	7.7%
沼田市	1	1.8%	1	1.7%	1	7.7%
館林市	0	0.0%	1	1.7%	1	7.7%
渋川市	0	0.0%	1	1.7%	1	7.7%
藤岡市	3	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
富岡市	5	8.8%	15	25.0%	4	30.8%
安中市	3	5.3%	3	5.0%	0	0.0%
みどり市	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
榛東村	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
吉岡町	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%
上野村	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
神流町	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
下仁田町	0	0.0%	1	1.7%	1	7.7%
南牧村	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
甘楽町	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%
中之条町	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%
長野原町	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
嬭恋村	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
草津町	1	1.8%	0	0.0%	0	0.0%
高山村	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
東吾妻町	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%
片品村	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
川場村	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
昭和村	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
みなかみ町	2	3.5%	0	0.0%	0	0.0%
玉村町	3	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
板倉町	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
昭和町	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
千代田町	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大泉町	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
邑楽町	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	8	14.0%	3	5.0%	1	7.7%
合計	57	100.0%	60	100.0%	13	100.0%

Q3. 今回の同伴者について教えてください。

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
① 子供連れの家族旅行（一番下のお子様が未就学児）	23	5.6%	19	5.2%
② 子供連れの家族旅行（一番下のお子様が小学生）	28	6.8%	30	8.3%
③ 子供連れの家族旅行（一番下のお子様が中高生）	20	4.9%	10	2.8%
④ 大人の家族旅行（18歳以上の子どもも含む）	70	17.0%	59	16.3%
⑤ 夫婦旅行	150	36.4%	94	26.0%
⑥ カップル旅行	23	5.6%	26	7.2%
⑦ 友人との旅行	48	11.7%	58	16.0%
⑧ 職場団体への旅行	1	0.2%	4	1.1%
⑨ 一人旅行	33	8.0%	43	11.9%
その他	14	3.4%	9	2.5%
無回答	2	0.5%	10	2.8%
合計	412	100.0%	362	100.0%

Q4. 今回富岡に来たきっかけとなった情報源は何ですか？（〇は、いくつでも）

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
①ガイドブック・旅行・レジャー雑誌	71	17.2%	57	15.7%
②交通	9	2.2%	7	1.9%
③旅行会社の店頭パンフレット	7	1.7%	4	1.1%
④テレビ番組（旅行番組・ニュース・CM等）	122	29.6%	78	21.5%
⑤インターネット（地域・施設等の公式Webサイト）	48	11.7%	51	14.1%
⑥インターネット（その他のWebサイトからの情報）	43	10.4%	51	14.1%
⑦インターネット（Twitter、ブログ等のクチコミサイト）	8	1.9%	11	3.0%
⑧身近な人からの情報	56	13.6%	52	14.4%
⑨以前来訪した際の自身の経験	32	7.8%	32	8.8%
その他	54	13.1%	39	10.8%
無回答	10	2.4%	20	5.5%
全ケース数（n）	460		402	

Q5. 富岡を訪れたのは、今回の旅行で何回目ですか？（〇は、1つだけ）

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
初めて	327	79.4%	273	75.4%
2回目	49	11.9%	50	13.8%
3回目	11	2.7%	13	3.6%
それ以上	21	5.1%	13	3.6%
無回答	4	1.0%	13	3.6%
合計	412	100.0%	362	100.0%

Q6. 富岡に2回以上訪ねた方に伺います。その理由についてお答えください（〇は、1つ）

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
富岡が好きだから	5	6.2%	13	17.1%
富岡が近いから	5	6.2%	9	11.8%
回り残した・見残した所があるから	19	23.5%	13	17.1%
ゆっくり訪ねたかったから	17	21.0%	11	14.5%
新しいイベントや企画があったから	9	11.1%	7	9.2%
違う季節に訪ねたかったから	5	6.2%	4	5.3%
美味しいものを食べるため・グルメ	2	2.5%	1	1.3%
なんとなく	16	19.8%	16	21.1%
無回答	3	3.7%	2	2.6%
非該当	4	NA	11	NA
合計	85	100.0%	87	100.0%

Q7. 富岡に到着する直前に利用した交通手段は何ですか？（〇は、1つ）

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
観光バス	12	2.9%	8	2.2%
自動車（レンタカーを含む）	354	85.9%	296	81.8%
上信電鉄	33	8.0%	38	10.5%
その他	12	2.9%	18	5.0%
無回答	1	0.2%	2	0.6%
合計	412	100.0%	362	100.0%

Q8. 富岡を含めた今回の旅行の滞在日数はどれくらいですか？（〇は、1つ）

	2021年		2021年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
日帰り	235	57.0%	179	49.4%
1泊2日	135	32.8%	123	34.0%
2泊3日	32	7.8%	39	10.8%
それ以上	8	1.9%	18	5.0%
その他	1	0.2%	0	0.0%
無回答	1	0.2%	3	0.8%
合計	412	100.0%	362	100.0%

Q9. 今回の旅行で、富岡製糸場以外に訪れた（または訪れる予定の）場所はどこですか？（〇は、いくつでも）

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
草津温泉	58	14.1%	46	12.7%
伊香保温泉	68	16.5%	57	15.7%
軽井沢	52	12.6%	49	13.5%
碓氷峠・めがね橋	23	5.6%	21	5.8%
磯部温泉	9	2.2%	16	4.4%
甘楽町（城下町小幡）	18	4.4%	16	4.4%
こんにゃくパーク	96	23.3%	86	23.8%
下仁田町	20	4.9%	18	5.0%
群馬サファリパーク	21	5.1%	15	4.1%
妙義山	42	10.2%	26	7.2%
上野三碑	3	0.7%	3	0.8%
その他	63	15.3%	65	18.0%
なし	105	25.5%	76	21.0%
全ケース数（ <i>n</i> ）	578		494	

Q10. 富岡を実際に訪れて、どのように感じましたか？（〇は、それぞれ1つ）

① 富岡製糸場

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	171	41.5%	150	41.4%
良かった	164	39.8%	139	38.4%
やや良かった	35	8.5%	29	8.0%
どちらともいえない	18	4.4%	24	6.6%
あまり良くなかった	3	0.7%	5	1.4%
良くなかった	3	0.7%	3	0.8%
全く良くなかった	2	0.5%	5	1.4%
該当しない	11	2.7%	7	1.9%
無回答	5	1.2%	0	0.0%
合計	412	100.0%	362	100.0%

② まちの景観や雰囲気

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	89	21.6%	93	25.7%
良かった	169	41.0%	136	37.6%
やや良かった	74	18.0%	51	14.1%
どちらともいえない	49	11.9%	37	10.2%
あまり良くなかった	4	1.0%	8	2.2%
良くなかった	4	1.0%	3	0.8%
全く良くなかった	1	0.2%	3	0.8%
該当しない	17	4.1%	22	6.1%
無回答	5	1.2%	9	2.5%
合計	412	100.0%	362	100.0%

③ 飲食店やグルメ

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	52	12.6%	35	9.7%
良かった	94	22.8%	74	20.4%
やや良かった	46	11.2%	43	11.9%
どちらともいえない	89	21.6%	71	19.6%
あまり良くなかった	8	1.9%	9	2.5%
良くなかった	4	1.0%	5	1.4%
全く良くなかった	2	0.5%	2	0.6%
該当しない	104	25.2%	100	27.6%
無回答	13	3.2%	23	6.4%
合計	412	100.0%	362	100.0%

④ 買い物やお土産

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	35	8.5%	36	9.9%
良かった	80	19.4%	71	19.6%
やや良かった	69	16.7%	51	14.1%
どちらともいえない	103	25.0%	69	19.1%
あまり良くなかった	13	3.2%	12	3.3%
良くなかった	4	1.0%	8	2.2%
全く良くなかった	2	0.5%	1	0.3%
該当しない	97	23.5%	92	25.4%
無回答	9	2.2%	22	6.1%
合計	412	100.0%	362	100.0%

⑤ 観光情報（地図・資料等）

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	59	14.3%	60	16.6%
良かった	143	34.7%	109	30.1%
やや良かった	66	16.0%	55	15.2%
どちらともいえない	75	18.2%	56	15.5%
あまり良くなかった	10	2.4%	10	2.8%
良くなかった	4	1.0%	10	2.8%
全く良くなかった	1	0.2%	1	0.3%
該当しない	48	11.7%	46	12.7%
無回答	6	1.5%	15	4.1%
合計	412	100.0%	362	100.0%

⑥ アクセスや駐車場

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	76	18.4%	85	23.5%
良かった	150	36.4%	117	32.3%
やや良かった	79	19.2%	46	12.7%
どちらともいえない	59	14.3%	54	14.9%
あまり良くなかった	22	5.3%	24	6.6%
良くなかった	8	1.9%	13	3.6%
全く良くなかった	3	0.7%	3	0.8%
該当しない	11	2.7%	14	3.9%
無回答	4	1.0%	6	1.7%
合計	412	100.0%	362	100.0%

Q11. 富岡製糸場見学以外で次のようなことを実際に行いましたか、もしくはこれから行いますか？（〇は、それぞれ1つ）

a. 製糸場以外のまちなか散策

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
はい	272	66.0%	227	62.7%
いいえ	130	31.6%	128	35.4%
無回答	10	2.4%	7	1.9%
合計	412	100.0%	362	100.0%

b. 富岡のご当地グルメ（富岡ならではの料理）を食べる

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
はい	250	60.7%	191	52.8%
いいえ	148	35.9%	162	44.8%
無回答	14	3.4%	9	2.5%
合計	412	100.0%	362	100.0%

c. 富岡ならではの土産（例：シルク製品など）を購入

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
はい	193	46.8%	163	45.0%
いいえ	209	50.7%	187	51.7%
無回答	10	2.4%	12	3.3%
合計	412	100.0%	362	100.0%

Q12. 富岡について、総合した満足度を7段階（1, 2, 3, 4, 5, 6, 7）で評価してください。（〇は、1つだけ）

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
7 満足	76	18.4%	78	21.5%
6	128	31.1%	121	33.4%
5	124	30.1%	83	22.9%
4	64	15.5%	56	15.5%
3	14	3.4%	10	2.8%
2	5	1.2%	5	1.4%
1 不満足	1	0.2%	1	0.3%
無回答	0	0.0%	8	2.2%
合計	412	100.0%	362	100.0%

Q13. あなたは、親しい友人に富岡を旅行先として紹介したいと思いますか？（〇は、1つだけ）

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とてもそう思う	62	15.0%	58	16.0%
そう思う	168	40.8%	148	40.9%
ややそう思う	113	27.4%	90	24.9%
どちらともいえない	46	11.2%	45	12.4%
あまりそう思わない	15	3.6%	7	1.9%
そう思わない	8	1.9%	5	1.4%
全くそう思わない	0	0.0%	1	0.3%
無回答	0	0.0%	8	2.2%
合計	412	100.0%	362	100.0%

Q14. あなたは、今後、また富岡に来たいと思いますか？（〇は、1つだけ）

	2021年		2022年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とてもそう思う	35	8.5%	30	8.3%
そう思う	127	30.8%	102	28.2%
ややそう思う	97	23.5%	86	23.8%
どちらともいえない	93	22.6%	49	13.5%
あまりそう思わない	27	6.6%	28	7.7%
そう思わない	7	1.7%	7	1.9%
全くそう思わない	5	1.2%	5	1.4%
無回答	21	5.1%	55	15.2%
合計	412	100.0%	362	100.0%

Ⅲ. コメント

- Q. 1 (回答者の基本属性) 今回より性別と年代については、回答者と旅行計画者(富岡への旅行を決めた人)を分けて回答を得た。回答者の居住地については東京都が一番多く19.3%である(前年18.2%で第二位)。次いで群馬県の16.6%(前年13.8%で第三位)、埼玉県13.5%(前年19.7%で第一位)と続く。ただし関東1都6県の計は70.7%(前年75.6%、前々年82.6%)と減少傾向にある。
- Q. 2 (旅行計画者の基本属性) 旅行計画者については、回答者と比べ年代が高い傾向にある。グループの年長者の意向が旅行先に反映されていると仮定できる。
- Q. 3 (同伴者) 「夫婦旅行」が26.0%と一番多いものの前年(36.4%)よりその割合を減らした。次いで「大人の家族旅行」が16.3%(前年17.0%)、「友人との旅行」が16.0%(前年11.7%)、「一人旅行」11.9%(前年8.0%)と続く。
- Q. 4 (旅行のきっかけとなった情報源) 「テレビ番組(旅行番組・ニュース・CM等)」が21.5%(前年29.6%)で最も多いが前年より割合を減らした(前年はNHK大河ドラマ「青天を衝け」の影響が大きかった)。続いて「ガイドブック・旅行・レジャー雑誌」の15.7%(前年17.2%)、「身近な人からの情報(口コミ)」14.4%(昨年13.6%)、「インターネット(地域・施設の公式サイト)」14.1%(前年10.4%)、同数で「インターネット(その他サイトの情報)」14.1%(前年10.4%)と続く。
- Q. 5 (訪問回数) 「初めての訪問」は75.4%である。前年は79.4%、前々年64.8%と推移しており、割合は多い。
- Q. 6 (リピートの理由) 前年は「回り残した・見残した所がある」が23.5%と最も多かったものの、本年は「なんとなく」が最も多く21.1%(前年19.8%)、「富岡が近いから」が11.8%(前年6.2%)と続く。訪問者の居住地は群馬県が16.6%(前年13.8%)であり回答が合致する。また「富岡が好きだから」が17.1%と続き、前年(6.2%)より大きく割合を増やした。
- Q. 7 (交通手段) 「自動車」での来訪が81.8%と最も多い(前年85.9%)。「上信電鉄」が10.5%(前年8.0%)でやや増加。コロナ禍の影響が続き「観光バス」はわずか2.2%(前年2.9%)となった。
- Q. 8 (滞在日数) 「日帰り」が49.4%と最も多いものの、前年57.0%、前々年60.1%と経年で割合が減少している。一方「1泊2日」は34.0%(前年32.8%)、「2泊3日」が10.8%(前年7.8%)であり、宿泊を伴う訪問客の割合が増えている。
- Q. 9 (他の訪問先) 「こんにやくパーク」が23.8%(前年23.3%)と最も多い。続いて「伊香保温泉」15.7%(前年16.5%)、軽井沢13.5%(前年16.6%)、「草津温泉」12.7%(前年14.1%)、妙義山7.2%(前年10.2%)と続く。
- Q. 10 (訪問しての評価) 「富岡製糸場」は、とても良かった41.4%(前年41.5%)、良かった38.4%(前年39.8%)、やや良かった8.0%(前年8.5%)とほぼ前年同様である。「まちの景観や雰囲気」はとても良かった25.7%(前年21.6%)、良かった37.6%(前年41.0%)、やや良かった14.1%(前年18.0%)、「飲食店・グルメ」がとても良かった9.7%(前年12.6%)、良かった20.4%(前年22.8%)と評価する割合が少し下がっている。「観光情報」については、とても良かった16.6%(前年14.3%)、良かった30.1%(前年34.7%)となっている。「アクセスや駐車場」については、とても良かった23.5%(前年18.4%)、良かった32.3%(36.3%)となっている。
- Q. 11 (観光行動) 「まちなか散策」の実施が62.7%(前年66.0%)である。「グルメ」は52.8%と前年の60.7%より減っており、その結果評価に反映したと考えられる。「お土産」は45.0%と前回(46.8%)と同様である。
- Q. 12 (総合満足度) 「非常に満足(7)」21.5%(前年18.4%)、「満足(6と5)」の計が56.3%(前年61.2%)となった。7段階尺度の平均値は5.434(前年5.41)とほぼ同様である。
- Q. 13 (紹介意向) 「とてもそう思う(7)」16.0%(15.0%)「そう思う・ややそう思う(6と5)」の計が65.8%(前年68.2%)となった。7段階尺度の平均数値は5.403(前年5.466)と同様である。
- Q. 14 (再訪意向) 「とてもそう思う(7)」8.3%(前年8.5%)「そう思う・ややそう思う(6と5)」の計が52.0%(54.3%)となった。7段階尺度の平均数値は4.285(前年4.767)と0.5ポイント近く減らしている。

※ 前年の調査に続き、今回の調査も富岡製糸場内での調査を実施した(場内2カ所、まちなか2カ所)ため、多くの回答を得ることにつながったものの、場内での回答者は、富岡観光が半ばである観光客も少なくないため、個別の分析が必要である。

富岡製糸場周辺における観光客満足度調査 簡易報告書（2022 年調査）

発行日	令和4(2022)年12月
編 著	松元一明、中鉢直宏
発行所	高崎商科大学 地域連携センター
	〒370-1214 高崎市根小屋町 741
	TEL 027-347-3399 (代) FAX 027-347-3389
	E-Mail cpcjin@uv.tuc.ac.jp