

## 富岡製糸場周辺における観光客満足度調査

### 簡易報告書 (2020 年調査)

2021 年 3 月

高崎商科大学 地域連携センター

## I. 概要

高崎商科大学では、文部科学省「地（知）の拠点」整備事業『「地と知から（価値）を創出する地域密着型大学を目指して」の一環として、上信電鉄沿線の観光まちづくりとそのための人づくりに取り組んでいる。富岡市および上信線沿線の観光まちづくりへの貢献をめざし、学生が調査員となって「富岡製糸場周辺における観光客満足度調査」を実施した。本報告書では、単純集計の結果と、参考として2019年度の同調査の集計表を掲載した。

- (1) 調査目的 2014年11月より実施している「富岡製糸場周辺における観光客満足度調査」を継続することで、富岡製糸場および富岡市中心市街地を訪れる観光客の実態とその変化を明らかにし、富岡市および上信電鉄沿線の観光まちづくりに貢献する。
- (2) 調査日時 2020年11月7日（土）10:30～16:30  
11月8日（日）10:30～16:30
- (3) 調査場所 上州富岡駅前・宮本町駐車場入り口・仲町まちなか交流館・銀座まちなか交流館
- (4) 調査対象 上記4地点を来訪する観光客
- (5) 調査方法 上記地点にて調査員（高崎商科大学学生）が帰りがけと思われる観光客に声を掛け、調査票を配布。調査は、対象者自身に回答を記入してもらう形（自記式）で実施。併せて、他記式でヒアリング調査を実施。
- (6) 有効回答数 253
- (7) その他
  - ・ 調査当日の富岡製糸場の入場者数は、7日が1,618人、8日が1,734人であった。いずれの日も天候は晴れであった。
- (8) 調査結果  
ハイライト
  - ・ 総合満足度では「とても満足」と「満足」を合わせた割合（69.6%）が、前年の調査結果（66.2%）より3.4ポイント増。一昨年の調査結果（67.0%）と比べても2.6ポイント増と増加傾向にある。
  - ・ 総合満足度の平均数値（5段階評価）は3.89であった（2019年3.80 2018年3.85 2017年3.78 2016年3.90 2015年3.74 2014年3.57）。
  - ・ 旅行前、何を楽しみにしていたか（複数回答）については、「富岡製糸場や文化的な名所旧跡をみること」が79.4%と前年（60.8%）に比べ大幅に増えている。一方「おいしいものを食べること」は15.0%（昨年は20.3%）に減少、「地域のまつりやイベント」が3.6%（昨年は17.7%、調査日が動楽市と重なり、それを目的とした来訪者が多かったことが影響している）と大幅に減っている。
  - ・ 富岡への交通手段は「観光バス」が3.6%と、前年（11.8%）に比べ大幅に減っている。
  - ・ 富岡を含めた今回の旅行の滞在日数については、「日帰り」が60.1%と前年（71.0%）より減り、「1泊2日」が32.8%と前年（20.3%）より増えている。
  - ・ 富岡以外の今回の旅行の行き先は、「伊香保温泉」が16.2%と前年（12.7%）と比べて増加している。
  - ・ 「富岡製糸場」、「まちの景観や雰囲気」、「観光情報（地図・資料等）」の評価（とても良い・良い）が前年と比べいずれも向上しており、とくに「観光情報（地図・資料等）」への評価が65.2%と前年（55.5%）から大きく増加した。
  - ・ 来訪者数（調査の有効回答数）の減少をはじめ、団体客の多い観光バスでの来訪者の減少など、総じてコロナ禍の影響がみられた。また検証が必要であるが「1泊2日」の来訪者の増加は「Go To トラベル事業」の影響とも考えられる。

## II. 度数分布標

Q1. お答えいただく方の生別・年代・居住地を教えてください。

### ① 性別

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
男性	181	51.0%	142	56.1%
女性	170	47.9%	108	42.7%
無回答	4	1.1%	3	1.2%
合計	355	100.0%	253	100.0%

### ② 年代

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
10代	15	4.2%	7	2.8%
20代	32	9.0%	31	12.3%
30代	72	20.3%	39	15.4%
40代	87	24.5%	69	27.3%
50代	74	20.8%	56	22.1%
60代	50	14.1%	34	13.4%
70代以上	20	5.6%	12	4.7%
無回答	5	1.4%	5	2.0%
合計	355	100.0%	253	100.0%

### ③ 居住地

	2019年		2020年			2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント		度数	パーセント	度数	パーセント
北海道	2	0.6%	1	0.4%	京都府	1	0.3%	1	0.4%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	大阪府	3	0.8%	1	0.4%
岩手県	1	0.3%	2	0.8%	兵庫県	1	0.3%	4	1.6%
宮城県	6	1.7%	2	0.8%	奈良県	2	0.6%	1	0.4%
秋田県	1	0.3%	0	0.0%	和歌山県	0	0.0%	0	0.0%
山形県	2	0.6%	1	0.4%	鳥取県	0	0.0%	0	0.0%
福島県	3	0.8%	2	0.8%	島根県	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	12	3.4%	11	4.3%	岡山県	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	7	2.0%	7	2.8%	広島県	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	141	39.7%	69	27.3%	山口県	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	43	12.1%	35	13.8%	徳島県	0	0.0%	0	0.0%
千葉県	15	4.2%	18	7.1%	香川県	0	0.0%	0	0.0%
東京都	36	10.1%	46	18.2%	愛媛県	0	0.0%	0	0.0%
神奈川県	19	5.4%	23	9.1%	高知県	0	0.0%	0	0.0%
新潟県	10	2.8%	2	0.8%	福岡県	1	0.3%	0	0.0%
富山県	2	0.6%	1	0.4%	佐賀県	0	0.0%	0	0.0%
石川県	1	0.3%	4	1.6%	長崎県	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	熊本県	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	2	0.6%	0	0.0%	大分県	1	0.3%	0	0.0%
長野県	18	5.1%	5	2.0%	宮崎県	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	5	1.4%	1	0.4%	鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	6	1.7%	3	1.2%	沖縄県	0	0.0%	0	0.0%
愛知県	7	2.0%	4	1.6%	海外	1	0.3%	0	0.0%
三重県	1	0.3%	0	0.0%	無回答	5	1.4%	8	3.2%
滋賀県	0	0.0%	1	0.4%	合計	355	100.0%	253	100.0%

※ 群馬県内詳細

	2019年度		2020年度			2019年度		2020年度	
	度数	パーセント	度数	パーセント		度数	パーセント	度数	パーセント
前橋市	30	21.3%	4	5.8%	甘楽町	8	5.7%	2	2.9%
高崎市	32	22.7%	15	21.7%	中之条町	0	0.0%	0	0.0%
桐生市	1	0.7%	1	1.4%	長野原町	0	0.0%	0	0.0%
伊勢崎市	7	5.0%	10	14.5%	嬭恋村	0	0.0%	0	0.0%
太田市	1	0.7%	7	10.1%	草津町	0	0.0%	0	0.0%
沼田市	4	2.8%	1	1.4%	高山村	1	0.7%	0	0.0%
館林市	1	0.7%	0	0.0%	東吾妻町	0	0.0%	0	0.0%
渋川市	9	6.4%	0	0.0%	片品村	0	0.0%	0	0.0%
藤岡市	3	2.1%	4	5.8%	川場村	0	0.0%	0	0.0%
富岡市	18	12.8%	8	11.6%	昭和村	0	0.0%	0	0.0%
安中市	10	7.1%	5	7.2%	みなかみ町	0	0.0%	0	0.0%
みどり市	1	0.7%	1	1.4%	玉村町	1	0.7%	2	2.9%
榛東村	0	0.0%	0	0.0%	板倉町	0	0.0%	0	0.0%
吉岡町	0	0.0%	0	0.0%	昭和町	0	0.0%	0	0.0%
上野村	1	0.7%	0	0.0%	千代田町	0	0.0%	0	0.0%
神流町	0	0.0%	0	0.0%	大泉町	0	0.0%	0	0.0%
下仁田町	1	0.7%	0	0.0%	邑楽町	0	0.0%	0	0.0%
南牧村	0	0.0%	0	0.0%	無回答	12	8.5%	9	13.0%
					合計	141	100.0%	69	100.0%

Q2 今回富岡に来たきっかけとなった情報源は何ですか？（〇は、いくつでも）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
ガイドブック・旅行・レジャー雑誌	65	18.3%	70	27.7%
交通機関等のポスター・パンフレット	5	1.4%	5	2.0%
旅行会社の店頭パンフレット	11	3.1%	3	1.2%
テレビ番組（旅行番組・ニュース・CM等）	58	16.3%	38	15.0%
インターネット（観光施設等の公式Webサイト）	37	10.4%	38	15.0%
インターネット（旅行会社等のWebサイト）	35	9.9%	25	9.9%
インターネット（Twitter、ブログ等のSNSサイト）	21	5.9%	7	2.8%
身近な人からの情報	65	18.3%	43	17.0%
自身の経験	42	11.8%	25	9.9%
その他	70	19.7%	41	16.2%
全ケース数 (n)	355		253	

Q3. 旅行前、富岡の何を楽しみにしていましたか？（〇は、いくつでも）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
富岡製糸場や文化的な名所旧跡（史跡、寺社仏閣、城郭、歴史景観など）を見ること	216	60.8%	201	79.4%
自然景観を見ること	21	5.9%	24	9.5%
観光・文化施設（動物園や美術館）を訪れること	45	12.7%	34	13.4%
スポーツ施設（ゴルフ場など）を訪れること	1	0.3%	1	0.4%
まちなかを訪れること	57	16.1%	45	17.8%
自然の豊かさを体験すること	12	3.4%	4	1.6%
地域の文化を体験すること	10	2.8%	10	4.0%
温泉に入ること	16	4.5%	16	6.3%
おいしいものを食べること	72	20.3%	38	15.0%
買物をする事	33	9.3%	18	7.1%
地域の祭りやイベント	63	17.7%	9	3.6%
帰省・冠婚葬祭関連・親戚や知人を訪問すること	5	1.4%	1	0.4%
その他	8	2.3%	13	5.1%
全ケース数 (n)	355		253	

Q4. 富岡を訪れたのは、今回の旅行で何回目ですか？（〇は、1つだけ）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
初めて	187	52.7%	164	64.8%
2回目	50	14.1%	32	12.6%
3回目	22	6.2%	7	2.8%
それ以上	91	25.6%	48	19.0%
無回答	5	1.4%	2	0.8%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q5. 富岡に2回以上訪ねた方に伺います。その理由についてお答えください（〇は、1つ）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
富岡が好きだから	17	10.4%	4	4.6%
富岡が近いから	26	16.0%	16	18.4%
回り残した・見残した所があるから	6	3.7%	6	6.9%
ゆっくり訪ねたかったから	9	5.5%	9	10.3%
新しいイベントや企画があったから	39	23.9%	12	13.8%
違う季節に訪ねたかったから	4	2.5%	1	1.1%
美味しいものを食べるため・グルメ	10	6.1%	4	4.6%
なんとなく	24	14.7%	14	16.1%
無回答	28	17.2%	19	21.8%
非該当	0	0.0%	2	2.3%
合計	163	100.0%	87	100.0%

Q6. 富岡に到着する直前に利用した交通手段は何ですか？（〇は、1つ）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
観光バス	42	11.8%	9	3.6%
自動車（レンタカーを含む）	282	79.4%	216	85.4%
上信電鉄	26	7.3%	22	8.7%
その他	3	0.8%	5	2.0%
無回答	2	0.6%	1	0.4%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q7. 富岡のまちなかでの滞在時間は全部で何時間くらいですか？

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
1時間未満	10	2.8%	7	2.8%
1時間以上2時間未満	96	27.0%	71	28.1%
2時間以上3時間未満	117	33.0%	85	33.6%
3時間以上4時間未満	68	19.2%	50	19.8%
4時間以上5時間未満	27	7.6%	13	5.1%
5時間以上	25	7.0%	18	7.1%
無回答	12	3.4%	9	3.6%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q8. 富岡のまちなかでどのくらいお金を使いましたか？

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
0円	19	5.4%	13	5.1%
1000円未満	25	7.0%	23	9.1%
1000円以上2000円未満	71	20.0%	65	25.7%
2000円以上3000円未満	81	22.8%	61	24.1%
3000円以上5000円未満	69	19.4%	52	20.6%
5000円以上	63	17.7%	31	12.3%
無回答	27	7.6%	8	3.2%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q9. 富岡を含めた今回の旅行の滞在日数はどれくらいですか？（〇は、1つ）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
日帰り	252	71.0%	152	60.1%
1泊2日	72	20.3%	83	32.8%
2泊3日	11	3.1%	11	4.3%
それ以上	12	3.4%	6	2.4%
無回答	8	2.3%	1	0.4%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q10. 今回の旅行で、富岡製糸場以外に訪れた（または訪れる予定の）場所はどこですか？（〇は、いくつでも）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
草津温泉	39	11.0%	29	11.5%
伊香保温泉	45	12.7%	41	16.2%
軽井沢	41	11.5%	0	0.0%
碓氷峠・めがね橋	19	5.4%	18	7.1%
磯部温泉	7	2.0%	2	0.8%
甘楽町（城下町小幡）	17	4.8%	8	3.2%
こんにやくパーク	70	19.7%	44	17.4%
下仁田町	8	2.3%	9	3.6%
群馬サファリパーク	17	4.8%	8	3.2%
妙義山	18	5.1%	17	6.7%
上野三碑	2	0.6%	0	0.0%
その他	34	9.6%	36	14.2%
なし	104	29.3%	63	24.9%
全ケース数（n）	355		253	

Q11. 富岡のまちなかを実際に訪れて、どのように感じましたか？（〇は、それぞれ1つ）

※ 回答項目「該当しない」は2020年より加えたため2019年に数値が入っていない

① 富岡製糸場

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	120	33.8%	139	54.9%
やや良かった	118	33.2%	64	25.3%
どちらともいえない	76	21.4%	17	6.7%
あまり良くなかった	9	2.5%	5	2.0%
全く良くなかった	3	0.8%	3	1.2%
該当しない	—	—	21	8.3%
無回答	29	8.2%	4	1.6%
合計	355	100.0%	253	100.0%

② まちの景観や雰囲気

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	94	26.5%	91	36.0%
やや良かった	154	43.4%	99	39.1%
どちらともいえない	76	21.4%	47	18.6%
あまり良くなかった	12	3.4%	5	2.0%
全く良くなかった	5	1.4%	2	0.8%
該当しない	—	—	4	1.6%
無回答	14	3.9%	5	2.0%
合計	355	100.0%	253	100.0%

③ 飲食店やグルメ

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	67	18.9%	56	22.1%
やや良かった	121	34.1%	71	28.1%
どちらともいえない	126	35.5%	70	27.7%
あまり良くなかった	19	5.4%	8	3.2%
全く良くなかった	4	1.1%	3	1.2%
該当しない	—	—	38	15.0%
無回答	18	5.1%	7	2.8%
合計	355	100.0%	253	100.0%

④ 買い物やお土産

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	61	17.2%	48	19.0%
やや良かった	117	33.0%	66	26.1%
どちらともいえない	130	36.6%	80	31.6%
あまり良くなかった	23	6.5%	14	5.5%
全く良くなかった	4	1.1%	3	1.2%
該当しない	—	—	34	13.4%
無回答	20	5.6%	8	3.2%
合計	355	100.0%	253	100.0%

⑤ 観光情報（地図・資料等）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	59	16.6%	79	31.2%
やや良かった	138	38.9%	86	34.0%
どちらともいえない	122	34.4%	56	22.1%
あまり良くなかった	10	2.8%	7	2.8%
全く良くなかった	3	0.8%	3	1.2%
該当しない	—	—	15	5.9%
無回答	23	6.5%	7	2.8%
合計	355	100.0%	253	100.0%

⑥ アクセスや駐車場

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とても良かった	89	25.0%	84	33.2%
やや良かった	141	39.7%	80	31.6%
どちらともいえない	77	21.6%	59	23.3%
あまり良くなかった	31	8.7%	9	3.6%
全く良くなかった	7	1.9%	6	2.4%
該当しない	—	—	10	4.0%
無回答	10	2.8%	5	2.0%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q12. 富岡のまちなかで次のようなことを実際に行いましたか？（○は、それぞれ1つ）

① まちなかの散策（例：工女の墓など）をしましたか？

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
はい	240	67.6%	173	68.4%
いいえ	105	29.6%	78	30.8%
無回答	10	2.8%	2	0.8%
合計	355	100.0%	253	100.0%

② 「富岡のご当地グルメ（富岡ならではの料理）」を食べましたか？

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
はい	136	38.3%	119	47.0%
いいえ	209	58.9%	130	51.4%
無回答	10	2.8%	4	1.6%
合計	355	100.0%	253	100.0%

③ 富岡ならではの土産（例：シルク製品など）を購入しましたか？

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
はい	111	31.3%	84	33.2%
いいえ	234	65.9%	166	65.6%
無回答	10	2.8%	3	1.2%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q13. 富岡での観光について、総合した満足度を5段階（1.2.3.4.5）で評価してください（○は、1つだけ）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
5 満足	66	18.6%	52	20.6%
4	169	47.6%	124	49.0%
3	102	28.7%	63	24.9%
2	12	3.4%	8	3.2%
1 不満足	0	0.0%	0	0.0%
無回答	6	1.7%	6	2.4%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q14. あなたは、親しい友人に富岡を旅行先として紹介したいと思いますか？（○は、1つだけ）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とてもそう思う	78	22.0%	71	28.1%
ややそう思う	175	49.3%	128	50.6%
どちらともいえない	75	21.1%	45	17.8%
あまりそう思わない	20	5.6%	4	1.6%
全くそう思わない	1	0.3%	2	0.8%
無回答	6	1.7%	3	1.2%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q15. あなたは、1年以内に旅行で富岡に来たいと思いますか？（○は、1つだけ）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
とてもそう思う	51	14.4%	29	11.5%
ややそう思う	117	33.0%	81	32.0%
どちらともいえない	121	34.1%	89	35.2%
あまりそう思わない	47	13.2%	40	15.8%
全くそう思わない	13	3.7%	11	4.3%
無回答	6	1.7%	3	1.2%
合計	355	100.0%	253	100.0%

Q16. どのような要因があれば再び富岡に来ても良いと思いますか？（〇は、いくつでも）

	2019年		2020年	
	度数	パーセント	度数	パーセント
製糸場での新しいイベントや企画	132	37.2%	117	46.2%
市内での体験プログラム（例：生糸の座繰りなど）	65	18.3%	65	25.7%
市内ツアー（例：まち歩き、名所めぐりなど）	43	12.1%	55	21.7%
美味しいものやグルメ、買い物	161	45.4%	135	53.4%
地域の人との交流	25	7.0%	13	5.1%
お祭り	132	37.2%	82	32.4%
製糸場の年間パスポート	3	0.8%	1	0.4%
その他	10	2.8%	10	4.0%
全ケース数 (n)	355		253	

### Ⅲ. コメント

- Q.1 (基本属性) 回答者の居住地については、昨年は群馬県内が39.7%であったが今回は27.3%に減少した。昨年の調査日がしるくる広場等で実施されたイベント「動楽市」と重なり、それを目的とした県内の来訪者が多かった影響もある。
- Q.2 (旅行のきっかけとなった情報源) 複数回答であるが、「ガイドブック・旅行・レジャー雑誌」(27.7%)が最も高く、「身近な人からの情報」(17.0%)、「テレビ番組(旅行番組・ニュース・CM等)」「インターネット(観光施設等の公式Webサイト)」(いずれも15.0%)と続く。「ガイドブック・旅行・レジャー雑誌」(27.7%)が昨年(18.3%)より大幅に増加した。
- Q.3 (訪問前の楽しみ) 複数回答である。「富岡製糸場や文化的な名所旧跡を見ること」(79.4%)、「まちなかを訪れること」(17.8%)と続く。一方で「おいしいものを食べること」は15.0%(昨年は20.3%)、「地域のまつりやイベント」が3.6%(昨年は17.7%)と大幅に減っている(昨年の調査日が「動楽市」と重なり、それを目的とした来訪者が多かったことが影響している)。
- Q.4 (訪問回数) 「初めての訪問」が(64.8%)であり、前年の(52.7%)から割合を大きく増やしている。反してリピーターの割合(34.4%、昨年は45.9%)が減る結果となった。
- Q.5 (リピートの理由) 「富岡が近いから」が最も多く18.4%である。「新しいイベントや企画があったから」(13.8%)が昨年(23.9%)と比べると大幅に減っている。こちらも「動楽市」訪問者の影響と考えられる。
- Q.6 (交通手段) 「自動車」での来訪が最も多く(85.4%)、昨年に続き過去最多。「上信電鉄」(8.7%)と続く。「観光バス」はわずかに3.6%であった。
- Q.7 (滞在時間) 滞在時間が2時間を超える(2時間は含めず)の観光客は37.2%(昨年は34.6%)であり、平均滞在時間は2時間27分、中央値は2時間(120分)であった。前年の滞在時間は2時間24分、中央値120分ではほぼ同様であった。
- Q.8 (使ったお金) 平均値が¥2,605、中央値が¥2,000であった。昨年は平均値が¥3,042、中央値が¥2,000である。
- Q.9 (滞在日数) 「日帰り」が60.1%と最も多いものの、昨年(71.0%)と比べると割合が減っている。一方「一泊二日」は32.8%であり昨年(20.3%)と比べると割合が増えている。
- Q.10 (他の訪問先) 製糸場と一緒に訪れる場所(複数回答)は、「こんにやくパーク」(17.4%)が第1位である。「伊香保温泉」(16.27%)が第2位、「草津温泉」(11.5%)、妙義山(6.7%)と続く。
- Q.11 (訪問しての評価) 「富岡製糸場」(とても良かった・やや良かった80.2%)と昨年(67.0%)と比べ、評価の割合が大幅に増えている。「まちの景観や雰囲気」(とても良かった・やや良かった75.1%)も同様、昨年(69.9%)と比べ割合が増えた。また地図・資料等の「観光情報」(とても良かった・やや良かった65.2%、昨年は55.5%)は評価する割合が上がった。
- Q.12 (観光行動) 「まちなか散策」の実施が(68.4%)と、前年(67.6%)と同様である。「グルメ」は(昨年38.3%、今回47.0%)、「お土産」は(昨年31.3%、今回33.2%)と、それぞれ増加がみられた。
- Q.13 (総合満足度) 「満足(5)」(20.6%)「おおむね満足(4)」(49.0%)。5段階尺度の平均数値は3.89である(2014年は3.57 2015年3.74 2016年に3.90 2017年3.78 2018年3.86 2019年3.86)。
- Q.14 (紹介意向) 5段階尺度の平均数値は(4.04)であり、昨年(3.81)と比べポイントが上がった。
- Q.15 (再訪意向) 5段階尺度の平均数値は(3.30)であり、昨年(3.80)と比べポイントを減らした。
- Q.16 (再訪の要因) 複数回答であるが、「美味しいものやグルメ、買い物」が(53.4%)と最も多い。以下も昨年と順位が同様に、「製糸場での新しいイベントや企画」(46.2%)、「お祭り・イベント」(32.4%)、「市内での体験プログラム(例:生糸の座繰りなど)」(25.7%)、「市内ツアー(例:まち歩き・名所めぐり)」(21.7%)と続く。

富岡製糸場周辺における観光客満足度調査 簡易報告書 (2020年調査)

発行日 令和3年3月

編集 松元一明

発行所 高崎商科大学 地域連携センター

〒370-1214 高崎市根小屋町741

TEL 027-347-3399 (代) FAX 027-347-3389

E-Mail [cpcjin@uv.tuc.ac.jp](mailto:cpcjin@uv.tuc.ac.jp)